

**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות בבקשה לאישור תובענה כייצוגית**  
**לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")**

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק, כי ביום 11.2.2026 הוגשה לבית משפט השלום בתל אביב-יפו ("בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות ("ההסדר") בעניין ת"צ 16217-05-23 **דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ ("בקשת האישור")**.

בבקשת האישור נטען ע"י המבקשים, ערן דוידוביץ וויקטוריה אוסטרובסקי ("המבקשים"), כי המשיבה, קריסטלינו בע"מ ("המשיבה"), הפרה את סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, בכל הנוגע למשלוח הודעות שיווקיות בדואר אלקטרוני (מייל) ובמסרונים. המשיבה טענה כי דין בקשת האישור להידחות על הסף, ולחלופין להידחות לגופה. המבקשים מצידם חלקו על טענות המשיבה. על-מנת למנוע את הצורך בניהול הליכים משפטיים ממושכים, הצדדים נשאו ונתנו בתום לב והגיעו להסדר פשרה והסתלקות מבלי להודות באף אחת מהתביעות, הטענות או ההגנות של הצד שכנגד.

**הגדרת הקבוצה:** כל נמען שקיבל מהמשיבה דברי פרסומת ב-7 שנים האחרונות, לפני המועד להגשת בקשת האישור ("הקבוצה"). לצורך תחולת הסדר הפשרה, חברי הקבוצה מתחלקים באופן הבא:

א. חברי קבוצה שביקשו להסיר את עצמם מרשימת הדיוור של המשיבה ולאחר מכן קיבלו הודעת דיוור פרסומי בשמה במסגרת הודעות שנשלחו ע"י חברות דיוור חיצוניות, חברת Smooove ו/או חברת קונימבו, יהיו זכאים ל"הטבה של מוצר" ויחולו עליהם ההסדרים העתידיים, כמוגדר בהסדר ("חברי הקבוצה הזכאים"). מספר חברי הקבוצה הזכאים עומד על 1,763 משתמשים.

ב. יתר חברי הקבוצה יהיו זכאים ל"הטבה של שובר" ויחולו עליהם הוראות ההסתלקות וההטבה, כמוגדר בהסדר. מספר יתר חברי הקבוצה עומד על 18,531 משתמשים.

**תמצית ההסדר:** בהסדר הפשרה והסתלקות, בכפוף ובהתאם לכל התנאים המפורטים בו, המשיבה הסכימה להעניק הטבות לחברי הקבוצה מבלי להודות בכל טענה, תביעה או דרישה שנטענו בבקשת האישור או בתובענה:

**לחברי הקבוצה הזכאים** – מוצר הנמכר באתר האינטרנט של המשיבה במחיר של 100 ש"ח (כולל מע"מ), וכן משלוח ישיר של המוצר לכתובות שיימסרו על ידם ("ההטבה של המוצר"). ההטבה תינתן לחברי הקבוצה ללא תשלום, לרבות עלות המשלוח המוערך בסך של 35 ש"ח.

**ליתר חברי הקבוצה** – "קרדיט" בדמות שובר (קופון) בשווי 20 ש"ח שיינתן באמצעות קוד קופון אישי לטובת רכישת מוצרים באתר המשיבה ("ההטבה של השובר"). השובר יהיה ללא כל תנאי מנימוס רכישה.

**הסדרים עתידיים** – המשיבה תערוך שינויים באתר האינטרנט שלה בכתובת [www.XiStore.co.il](http://www.XiStore.co.il) וכן תעמוד בדרישות הצורניות הקבועות בחוק התקשורת, כדלקמן: הצטרפות לרשימת הדיוור תתבצע רק באמצעות סימון אקטיבי של הלקוח; ציון המילה 'פרסומת' בכותרת ההודעה; הוספת אפשרות להסרה באמצעות השבה לכתובת המייל; הוספת אפשרות להסרה באמצעות השבה במסרון חוזר; הפרדה ברורה בין הנושא של שליחת דברי פרסומת ורשימת דיוור בתקנון לבין יתר התנאים בתקנון; שיפורים בניסוח הוראות התקנון לגבי לקוחות המבצעים רכישה, כדי להבהיר את התנאים להצטרפות לרשימת הדיוור.

**ויתור על תביעות:** אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט יהווה מעשה בית דין וויתור מלא ובלתי חוזר מצד כל חברי הקבוצה הזכאים להסדר הפשרה ביחס לכל המעשים, המחדלים, הטענות (העובדות או המשפטיים), עילות התביעה, הדרישות והסעדים הנובעים, במישרין או בעקיפין, מבקשת האישור ו/או מהתובענה ביחס לחברי הקבוצה הזכאים, כהגדרתם בהסדר הפשרה, למעט חברי קבוצה שהודעות פרישה מטעמם יאושרו על ידי בית המשפט. כתוצאה מכך, חברי הקבוצה הזכאים להסדר הפשרה מנועים מלהעלות כל טענה, תלונה, דרישה או תביעה, במישרין או בעקיפין, נגד המשיבה ו/או כל גורם אחר הקשור באופן כלשהו (לרבות חברות Smooove, קונימבו ואקטיב טרייל), למי מהעניינים הנובעים או קשורים לכל אחד מהמעשים והמחדלים הנטענים, הטענות, עילות התביעה או הדרישות מושא בקשת האישור ו/או התובענה. ביחס ליתר חברי הקבוצה – לא יחול ויתור על תביעות ויחולו הוראות ההסתלקות כמפורט בהסדר.

**התנגדויות ופרישה מההסדר:** כל חבר בקבוצה ו/או גורם אחר המנוי בסעיף 18(ד) לחוק, רשאי להגיש לביהמ"ש התנגדות מנומקת להסדר, עם העתק לבאי כוח הצדדים, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו ("התנגדות"); וכן להודיע בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, כי אינו מעוניין להיכלל בקבוצה ("הודעת פרישה"). ההסדר יחייב את כל חברי הקבוצה, בהתאם להוראותיו, שלא מסרו הודעות פרישה.

הסדר הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית משפט השלום בתל אביב-יפו, ברחוב שוקן 25, תל אביב-יפו, בפנקס התובענות הייצוגיות, באתר האינטרנט של המשיבה בקישור

<https://www.xistore.co.il/pages/55537-%D7%94%D7%A1%D7%9B%D7%9D-%D7%A4%D7%A9%D7%A8%D7%94>

ותום שנפ, רח' העצמאות 40, יהוד; טל': 03-6090434; פקס: 03-7155001, דוא"ל: [office@sso-law.com](mailto:office@sso-law.com). **תוכן הודעה זו אושר ע"י ביהמ"ש ומפורסם על פי החלטתו.** בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין הודעה זו, יגברו הוראות ההסדר.

יהונתן אוהיון, עו"ד  
אביגיל זייפמן, עו"ד  
הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין  
ב"כ המשיבה

אוהד שמילוביץ, עו"ד  
תום שנפ, עו"ד  
שנפ, שמילוביץ ושות'  
ב"כ המבקשים



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 16217-05-23 דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ

לפני כבוד השופט ליאור גלברד

המבקשים: 1. ערן דוידוביץ  
2. ויקטוריה אוסטרובסקי

נגד

המשיבה: קריסטלינו בע"מ

### החלטה

1. לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות בתובענה ייצוגית. עניינה של בקשת האישור בטענה כי המשיבה הפרה את הוראות "חוק הספאס".

2. לאחר הגשת בקשת האישור, הוגשה תשובת המשיבה לבקשת האישור וכן תגובה לתשובה מצד המבקשים. לאחר דיונים מקדמיים שהתקיימו בתיק ובהמשך להמלצת בית המשפט, באו הצדדים בדברים ביניהם והגישו בקשה לאישור הסדר פשרה, ובהמשך לדיון מקדמי בבקשה זו הגישו הצדדים בקשה (מתוקנת) לאישור הסדר פשרה והסתלקות תוך התייחסות להערות בית המשפט בדיון המקדמי.

3. לאחר שעיינתי בהסדר הפשרה וההסתלקות המוצע, הגעתי למסקנה כי אין מקום לדחותו על הסף, ועל כן אני מורה לצדדים לפעול לגבי הבקשה לאישור הסדר הפשרה וההסתלקות בהתאם להוראת סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 ותקנה 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע – 2010, כדלקמן:

א. הצדדים יפרסמו בתוך 21 ימים ממועד מתן החלטה זו הודעה בנוסח שיאשר בית המשפט ("ההודעה המאושרת") בשניים מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים ביותר בישראל. על אופן הפרסום יחולו תקנות 2 ו-3 לתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. המשיבה תישאה בהוצאות הפרסום.

ב. בתוך 21 ימים המשיבה תפרסם באתר האינטרנט שלה את ההודעה המאושרת, כמו גם את הבקשה לאישור הסדר הפשרה והסדר הפשרה עצמו ונספחיהם בצירוף החלטה זו (באופן שתאפשר הורדת המסמכים כקובץ). קישור לעמוד שבו ניתן יהיה להוריד את המסמכים כאמור יופיע בעמוד הראשי באתר הבית של המשיבה ויצוין בהפניה לקישור שמדובר בבקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית עם מספר ההליך, שמות הצדדים ונושא ההליך. המשיבה תהא רשאית



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 16217-05-23 דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ

להסיר את ההודעה מאתר האינטרנט אם תידחה הבקשה לאישור הסדר הפשרה או לאחר 30 ימים ממתן החלטה בדבר השלמת ביצוע ההסדר, לפי המוקדם.

ג. הצדדים יגישו לאישור בית המשפט בתוך 7 ימים נוסח מתוקן ובו יתקנו את ההודעה שצורפה לבקשה לאישור הסדר הפשרה כדלקמן: יש לתקן את כתובת בית המשפט מויצמן 1 לשוקן 25; יש להבהיר בסעיף ויתור התביעות שעל יתר חברי הקבוצה (שלא זכאים) לא חל ויתור על תביעות; ובנוסף יש להוסיף בנוסח שיוגש הוראה לפיה ההסדר עומד לעיון באתר האינטרנט של המשיבה ולציין בהודעה הכתובת שבאמצעותה ניתן להגיע ישירות לדף האינטרנט הרלוונטי ("לינק").

ד. הצדדים ימציאו כדין בתוך 7 ימים עותקים של החלטה זו, הבקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות, הבקשה לאישור, התשובה והתגובה לתשובה ליועצת המשפטית לממשלה (באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב) ולגורם הרלוונטי לפי התקנות.

**תזכורת פנימית ליום 22.2.2026 לקבלת נוסח מתוקן של ההודעה.**

ניתנה היום, כ"ה שבט תשפ"ו, 12 פברואר 2026, בהעדר הצדדים.

ליאור גלברד, שופט

**המבקשים:**

1. **ערן דוידוביץ, ת"ז 200788693**
2. **ויקטוריה אוסטרובסקי, ת"ז 309756872**

שניהם ע"י ב"כ עוה"ד אוהד שמילוביץ ו/או תום שנפ ו/או אח'  
ממשרד שנפ שמילוביץ ושות', עורכי דין  
מדרך העצמאות 40, יהוד-מונסון  
טל': 03-6198889; פקס: 077-5558781  
דוא"ל: office@sso-law.com

- נגד -

**המשיבה:**

**קריסטלינו בע"מ, ח"פ 515364511**

ע"י ב"כ עו"ד יהונתן אוחיון ו/או  
אח' ממשרד הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין  
מרחוב יצחק שדה 6, תל אביב  
טל': 03-6922020; פקס: 03-6966464

מועד אחרון להגשה: 12.2.2026

## **בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות**

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**") ולתקנות 11 ו-12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "**תקנות תובענות ייצוגיות**"), הצדדים מתכבדים להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות במסגרת התובענה הייצוגית שבכותרת (להלן: "**הסדר הפשרה והסתלקות**").

במסגרת בקשה זו מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה בכל הנוגע לחברי הקבוצה הזכאים (כהגדרתם להלן), ולהורות כדלקמן:

א. להורות למשיבה על פרסום הודעה ראשונה לציבור, על-ידי המשיבה, בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף **כנספח "1"** לבקשה זו (להלן: "**ההודעה הראשונה**") ;

ב. להורות על משלוח העתק של הבקשה לאישור הסדר פשרה וכן של בקשת אישור התובענה כייצוגית ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, על-ידי המשיבה, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ;

ג. להורות על פטור ממינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, מהטעמים המיוחדים שיפורטו בבקשה להלן או מכל טעם אחר הנראה לבית המשפט הנכבד ;

ד. בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, לקבוע כי המועד להגשת התנגדויות להסדר הפשרה יהיה בתוך 45 יום מיום פרסום ההודעה הראשונה לציבור (להלן: "**הודעת התנגדות**") ;

ה. בהתאם להוראה 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, להורות כי כל חבר קבוצה שאינו מעוניין כי הסדר הפשרה יחול עליו, רשאי יהיה לבקש מבית המשפט הנכבד להתיר לו לצאת מהקבוצה, בתוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, ואחרת ייחשב כמי שהסדר הפשרה חל עליו (להלן: "**הודעת פרישה**") ;

- ו. בחלוף המועד להגשת התנגדויות כאמור, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "**פסק הדין**") ;
- ז. לקבוע, בהתאם לסעיפים 19(ו), 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות את הגמול למבקשים ואת שכר טרחת באי כוחם, וזאת בהתחשב בהמלצת הצדדים לפי סעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות ובאמור בבקשה לאישור הסדר הפשרה ;
- ח. לאחר מתן פסק הדין, להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור, על-ידי המשיבה, בדבר אישור הסדר הפשרה ומתן פסק הדין, בהתאם להוראות סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "**ההודעה השנייה**").
- ט. נוכח העובדה שהסכסוך יושב בהסדר פשרה, מבוקש ליתן פטור למשיבה מתשלום חלקה השני של האגרה, בהתאם לתקנה א7(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.
- כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסתלקות של חלק מחברי הקבוצה (כפי שיפורט להלן) מהתובענה והבקשה לאישור תובענה ייצוגית שבכותרת, בהתאם לאמור בבקשה זו ולסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות.
- מונחים וביטויים שלא הוגדרו במפורש בבקשה זו תהא להם המשמעות שהוענקה להם בבקשת האישור ו/או בכתב התביעה ו/או בתשובה לבקשת האישור, לפי העניין.
- הסדר פשרה זה נעשה מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות הצד שכנגד. לפיכך, אם לא נכתב מפורשות אחרת, כל טענה בבקשה זו הנטענת מפי צד להסדר הפשרה מוכחשת על ידי הצד שכנגד.

### **ואלו נימוקי הבקשה:**

#### **א. עיקרי טענות הצדדים ותמצית ההליכים**

1. ביום 7.5.2023 הגישו המבקשים את בקשת האישור, בצירוף כתב תביעה, נגד המשיבה, קריסטלינו בע"מ (להלן: "**המשיבה**"). בבסיס בקשת האישור וכתב התביעה עומדות 3 טענות של המבקשים, הנוגעות להפרה נטענת של סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "**חוק התקשורת**" או "**החוק**"), בכל הנוגע למשלוח הודעות שיווקיות בדואר אלקטרוני (מייל) ובמסרונים על ידי המשיבה (להלן: "**בקשת האישור**" או "**הבקשה**" ו"**כתב התביעה**" או "**התובענה**", בהתאמה). בתמצית טענו המבקשים בבקשת האישור ובכתב התביעה, כדלקמן:
  - 1.1.1. ההפרה הראשונה – המשיבה שיגרה דברי פרסומת בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של הנמען כנדרש על פי הוראת החוק ;
  - 1.1.2. ההפרה השנייה – המשיבה לא אפשרה לנמענים אפשרות הסרה כנדרש על פי הוראות החוק ;
  - 1.1.3. ההפרה השלישית – המשיבה לא ציינה את מילת הסינון "פרסומת" בכותרת דברי הפרסומת שנשלחו ולא ציינה את דרכי יצירת הקשר עמה לצורך מתן הודעת סירוב לרבות כתובת מייל תקפה.
2. ביום 28.1.2024 הגישה המשיבה את תשובתה לבקשת האישור (להלן: "**התשובה**"), במסגרתה הכחישה את כלל טענות המבקשים וטענה כי דין הבקשה והתביעה להידחות במלואן. המשיבה טענה כי דין בקשת האישור להידחות על הסף, בין היתר, מהטעמים הבאים: (1) המשיבה התקשרה עם חברות חיצוניות המתמחות בתחום ניהול ותפעול שירותי דיוור על מנת שאלה יספקו לה את השירותים הללו, ומשכך אין כל יריבות בינה לבין

המבקשים בקשר להודעות מושא בקשת האישור. (2) המבקשים הינם תובעים סדרתיים מקצועיים שהתנהלו בחוסר תום לב מובהק לצורך יצירת עילות התביעה, ועל כן נעדרים עילת תביעה אישית.

3. עוד טענה המשיבה כי דין בקשת האישור להידחות גם לגופה, בין היתר, משהמבקשים (ויתר חברי הקבוצה) הסכימו באופן אקטיבי לקבל דיוור מן המשיבה, תוך שהם נותנים את הסכמתם המפורשת לכך. כמפורט בתשובה, בפועל נשלחו בשוגג מספר הודעות מצומצם לחלק קטן מחברי הקבוצה לאחר שאלה ביקשו את הסרתם מרשימת הדיוור, שנבע כתוצאה מכשל טכני נקודתי במערכת המידע שסופקה למשיבה על-ידי חברות חיצוניות: הודעת דוא"ל בודדת שנשלחה ביום 31.10.2022 על-ידי חברת Smoove (להלן: "הודעת Smoove"), והודעות SMS שנשלחו בחודשים ינואר-מרץ 2023 על-ידי חברת קונימבו (להלן: "הודעות קונימבו"). כפי שצוין בתשובה חברות אלו הינן חברות מבוססות ומוכרות היטב בתחום השיווק הדיגיטלי, סיפקו למשיבה שירותי דיוור במסגרת ניסוי חד-פעמי שנעשה לצורך דיוור לקוחותיה. למשיבה לא היה כל ידיעה או קשר לכשל הטכני בזמן אמת, ואף פעלה באופן אקטיבי כדי למנוע את האפשרות להישנות המקרה כאשר הדבר הובא לתשומת ליבה. כמו כן, בחינה של התנאים הקבועים בסעי' 30א לחוק מעלה שהמשיבה, והחברות עימם התקשרה לצורך ביצוע פעולות הדיוור, פעלו בהתאם להוראות החוק הן מבחינה מהותית והן מבחינת הדרישות הצורניות לשליחת הודעות פרסומת.

4. ביום 28.2.2024 הגישו המבקשים את תגובתם לתשובת המשיבה, וטענו, בין היתר, כי הליך ההצטרפות לרשימת הדיוור של המשיבה סותר את הוראות החוק והפסיקה; כי המבקשים לא מסרו הסכמה מפורשת לקבלת דברי פרסומת; כי אין יסוד לטענת הגנרית בדבר כשל טכני חד פעמי וממילא לא מדובר בהגנה.

5. בימים 4.6.2024 ו-30.12.2024 התקיימו דיוני קדם משפט ובמסגרתם העלה בית המשפט את הקשיים של הצדדים והציע לצדדים לקיים הידברות בהתאם.

6. ביום 27.5.2025, הצדדים הגישו לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה.

7. ביום 18.11.2025, התקיים דיון מקדמי בבקשה לאישור הסדר הפשרה, במסגרתו בית המשפט העלה הערות שונות לגבי ההסדר שהוגש, והורה על הצדדים לבוא ביניהם בדיון ובדברים, ולנסות להגיע להסכמות לגבי תיקונים.

8. לאחר הידברות ממושכת ביניהם, אשר נשאה פרי, הצדדים הגיעו - מבלי שצד כלשהו מודה באיזו מטענות הצד השני או מוותר על טענה מטענותיו - לכלל הסדר פשרה מלא ומפורט, בהתאם להערותיו של בית המשפט כפי שאלו ניתנו במסגרת הדיון שהתקיים ביום 18.11.2025, ובהתאם לדרישות חוק תובענות ייצוגיות, כמפורט להלן, והם מבקשים את בית המשפט הנכבד לאשרו בפסק דין.

## **ב. הסכמת הצדדים להסדר שאישורו מתבקש**

9. על אף שהמשיבה סבורה כי לא היה באופן התנהגותה משום הפרה של הדין ואין בו כדי להקים נגדה עילת תביעה כלשהי, ובלי להודות באילו מהטענות שהועלו בבקשת האישור, לפנים משורת הדין מצאו הצדדים לנכון ליישב את המחלוקת ביניהם כמפורט בהסדר הפשרה וההסתלקות.

10. כפי שיפורט להלן, הצדדים סבורים כי מדובר בהסדר פשרה ראוי, המיטיב עם חברי הקבוצה הזכאים כהגדרתם להלן, ומביא לפתרון מהיר ויעיל, העדיף על-פני ניהול הליך משפטי מורכב וממושך, שמטבע הדברים תוצאתו איננה ידועה מראש.

## ג. עיקרי הסדר הפרשה

11. הסדר פרשה זה נועד להסדיר באופן סופי ומוחלט את המחלוקת נשוא התובענה הייצוגית, בין המשיבה המבקשים וחברי הקבוצה הזכאים, כהגדרתם להלן, תוך ויתור הדדי על כל תביעה או טענה, מצד מי מהצדדים, ביחס למסכת העובדתית מושא בקשת האישור והתובענה הייצוגית, והכל כמפורט בהסכם הפרשה.

12. הסדר פרשה זה מהווה הסדר סופי ומוחלט של המבקשים ויתר חברי הקבוצה הזכאים על מלוא עילות התביעה בבקשה ובתביעה.

### 1.ג. הגדרת הקבוצה עליה חל הסדר הפרשה

13. בהתאם לתקנה 12(א) לתקנות תובענות ייצוגיות, זוהי הגדרת הקבוצה המוסכמת על הצדדים לצורך הסדר פרשה זה :

"כל נמען שקיבל מהמשיבה דברי פרסומת ב-7 שנים האחרונות, לפני המועד להגשת בקשת האישור" (להלן: "הקבוצה").

14. לצורך תחולת הסדר הפרשה, חברי הקבוצה מתחלקים באופן הבא :

14.1. על חברי קבוצה שביקשו להסיר את עצמם מרשימת הדיוור של המשיבה ולאחר מכן קיבלו הודעת דיוור פרסומי בשמה במסגרת הודעת Smoove ו/או הודעות קונימבו (כהגדרתם לעיל), יחולו ההסדרים העתידיים, כמפורט להלן, והם יהיו זכאים ל"הטבה של מוצר", כמוגדר להלן (להלן: "חברי הקבוצה הזכאים").

המשיבה מצהירה כי למיטב ידיעתה מספר חברי הקבוצה הזכאים עומד על 1,763 משתמשים.

14.2. בכל הנוגע ליתר חברי הקבוצה (שאינם חברי הקבוצה הזכאים ו/או המבקשים) (להלן: "יתר חברי הקבוצה"), הרי שבשים לב להסכמות אליהן הגיעו הצדדים (כפי שיפורטו להלן), ולהערות בית המשפט במסגרת הדיון מיום 18.11.2025, המבקשים הגיעו למסקנה כי אין הצדקה להמשיך ולנהל את ההליך דנן כנגד המשיבה, תוך בזבוז משאבים, תשומות וזמן שיפוטי יקר, וכי הדרך היעילה וההוגנת לסיום ההליך, היא בדרך של הגשת בקשת הסתלקות.

### 2.ג. הסדרה בעקבות בקשת האישור

15. הוסכם כי המשיבה תערוך שינויים באתר האינטרנט שלה בכתובת [www.XiStore.co.il](http://www.XiStore.co.il) (להלן: "אתר המשיבה" או "האתר") וכן תעמוד בדרישות הצורניות הקבועות בחוק התקשורת, כדלקמן :

15.1. שינוי הליך ההצטרפות לרשימת הדיוור באתר המשיבה. המשיבה תשנה את אופן סימון החלונת לעניין קבלת דיוור, כך שהצטרפות לרשימת הדיוור תתבצע רק באמצעות סימון אקטיבי של הלקוח. שינוי זה יחול הן במקום הייעודי לכך באתר המשיבה, הן במסגרת פנייה לשירות הלקוחות, והן בעת ביצוע רכישה של מוצר באתר ;

15.2. ציון המילה 'פרסומת' בכותרת ההודעה. המשיבה תשנה את אופן שליחת דברי הפרסומת כך שהמילה 'פרסומת' תופיע בכותרת ההודעה, בנוסף למילים כגון "מבצע" וכדומה ;

- 15.3. **הוספת אפשרות להסרה באמצעות השבה לכתובת המייל.** המשיבה תוסיף אפשרות להסרה באמצעות השבה לכתובת המייל שממנה נשלחה דבר הפרסומת, בנוסף לאפשרות הקיימת להסרה דרך הקלקה על כפתור "הסר". אפשרות זו תוצג במסגרת דבר הפרסומת שישלח;
- 15.4. **הוספת אפשרות להסרה באמצעות השבה במסרון חוזר.** המשיבה תוסיף אפשרות להסרה באמצעות מסרון חוזר, בנוסף לאפשרות הקיימת להסרה דרך הקלקה על כפתור "הסר". אפשרות זו תוצג במסגרת דבר הפרסומת שישלח;
- 15.5. **שינויים ניסוחיים לאתר התקנון בסעיפים הנוגעים לשליחת דברי פרסומת ורשימת דיוור.** המשיבה תבצע שינויים בניסוח הוראות התקנון, כך שתהיה הפרדה ברורה בין הנושא של שליחת דברי פרסומת ורשימת דיוור לבין יתר התנאים בתקנון. הנושא יופרד תחת תת-פרק נפרד, שיהיה מובחן וקל לזיהוי. בנוסף, ייעשו שיפורים בניסוח הוראות התקנון לגבי לקוחות המבצעים רכישה, כדי להבהיר את התנאים להצטרפות לרשימת הדיוור.
16. כלל השינויים המפורטים לעיל (ככל שטרם בוצעו) יבוצעו, לא יאוחר, מ-90 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט (להלן: **"המועד הקובע"**).

### **ג.3. ההטבה לחברי הקבוצה**

17. המשיבה תעניק לחברי הקבוצה ולחברי הקבוצה הזכאים את ההטבות הבאות, בהתאמה:
- 17.1. **לחברי הקבוצה הזכאים** – מוצר אשר נמכר באתר האינטרנט של המשיבה במחיר 100 ש"ח (כולל מע"מ), מתוך מבחר של 3 מוצרים, וכן משלוח ישיר של המוצר הנבחר לכתובת שיימסרו על ידם (להלן: **"ההטבה של המוצר"**). ההטבה תינתן לחברי הקבוצה הזכאים ללא תשלום, כשהמשיבה תישא במלוא עלות ההטבה, לרבות עלות המשלוח המוערך בסך של 35 ש"ח.
- 17.2. המשיבה מצהירה כי מספר חברי הקבוצה הזכאים עומד על 1,763 משתמשים, כך ששוויה הכולל של ההטבה לחברי הקבוצה הזכאים הינו בסך של עד 238,005 ש"ח.
- 17.3. **ליתר חברי הקבוצה** – "קרדיט" בדמות שובר (קופון) בשווי 20 ש"ח שיינתן באמצעות קוד קופון אישי לטובת רכישת מוצרים באתר המשיבה (להלן: **"ההטבה של השובר"**). יובהר, כי השובר יהיה ללא כל התניית מינימום רכישה.
- 17.4. המשיבה מצהירה כי מספר יתר חברי הקבוצה עומד על 18,531 משתמשים, כך ששוויה הכולל של ההטבה הינה בסך של עד 370,620 ש"ח.
- 17.5. השווי הכולל של ההטבות המפורטות לעיל הינו בסך של עד 608,625 ש"ח.

להלן וביחד: **"ההטבות"**

18. חלוקת ההטבות בפועל תתבצע באמצעות פניה יזומה מטעם המשיבה לחברי הקבוצה, אשר תכלול את פרטי ההטבה הרלוונטיים (להלן: **"ההודעה על ההטבה"**). ההודעה על ההטבה תישלח באמצעות דוא"ל או מסרון (sms), בהתאם לכתובת הדוא"ל או מספר הטלפון שמסרו חברי הקבוצה למשיבה ואשר שמורה במערכות המשיבה (ו/או במערכות החברות עימן התקשרה לצורך ביצוע דיוור). בהודעה על ההטבה לחברי הקבוצה הזכאים יצוין כי מדובר בהטבה הניתנת מכוח הסדר פשרה בתובענה, ובהתאם לנוסחים שלהלן:

"במסגרת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית ת"צ 16217-05-23 הינך זכאי/ת להטבה אישית המוצעת שלהלן: [תיאור המוצר], במשלוח ישיר לכתובתך. לצורך מימוש ההטבה, עליך ללחוץ על הקישור הבא: \_\_\_\_\_, ולמלא פרטי כתובת למשלוח. הינך זכאי/ת לממש הטבה זו עד ליום \_\_\_\_\_ [6 חודשים מהמועד הקובע]".

ליתר חברי הקבוצה (שאינם נמנים על חברי הקבוצה הזכאים) יצוין כי מדובר בהטבה הניתנת מכוח הסדר הסתלקות בתובענה, ובהתאם לנוסחים שלהלן:

"במסגרת הסדר הסתלקות בתובענה ייצוגית ת"צ 16217-05-23 הינך זכאי/ת להטבה אישית המוצעת שלהלן: קוד קופון בשווי 20 ש"ח לרכישה באתר [www.XiStore.co.il](http://www.XiStore.co.il). לצורך מימוש ההטבה, עליך להזין בשלב התשלום את קוד הקופון האישי שלך, שהוא [...], והינך זכאי/ת לעשות שימוש בהטבה זו עד ליום \_\_\_\_\_ [6 חודשים מהמועד הקובע]".

19. כותרת הודעת הדוא"ל שבאמצעותה תשלח ההודעה על הטבה לחברי הקבוצה הזכאים תהיה בנוסח שלהלן:

**"זכאותך להטבה במסגרת הסדר פשרה בתובענה ייצוגית ת"צ 16217-05-23"**

כותרת הודעת הדוא"ל שבאמצעותה תשלח ההודעה על הטבה ליתר חברי הקבוצה תהיה בנוסח שלהלן:

**"זכאותך להטבה במסגרת הסדר הסתלקות בתובענה ייצוגית ת"צ 16217-05-23"**

הודעה על ההטבה, שתישלח באמצעות מסרון (SMS), תישלח מהמען "קריסטלינו".

20. ההודעה על ההטבה כאמור תישלח לחברי הקבוצה תוך 14 ימים מהמועד הקובע.

21. תקופת מימוש ההטבות תהיה למשך 6 חודשים החל ממועד שליחת ההודעה על ההטבה ("תקופת מימוש ההטבות").

22. המשיבה תשלח תזכורת (באמצעות דואר אלקטרוני או מסרון) לחברי הקבוצה שלא מימשו את ההטבה 30 ימים טרם תום תקופת מימוש ההטבות.

23. כל חבר קבוצה שיבקש לממש את ההטבה של המוצר כאמור (לרבות עדכון פרטי כתובת למשלוח המוצר), יקבל את המוצר באמצעות משלוח תוך 30 ימי עסקים מיום שמסר את ההודעה על מימוש ההטבה – על חשבון המשיבה.

24. ככל ולא ימומש מחצית משווי סכום ההטבות יחדיו (כלומר פחות מ-304,312.5 ש"ח) בתום תקופת מימוש ההטבות, המשיבה תאריך את תקופת המימוש ל-6 חודשים נוספים (להלן: "תקופת מימוש ההטבות המוארכת"), באותם תנאים אשר פורטו לעיל ובאותה מתכונת יידוע, בשינויים המחויבים. במקרה כזה, תימסר על כך הודעה לב"כ המבקשים ולבית המשפט הנכבד בתוך 14 ימים ממועד סיום תקופת מימוש ההטבות.

25. המשיבה תשלח תזכורת (באמצעות דואר אלקטרוני או מסרון) לחברי הקבוצה שלא ניצלו את ההטבה 30 ימים טרם תום תקופת מימוש ההטבות המוארכת.

26. ההודעה על ההטבה (לרבות התזכורות וכלל ההודעות הנוספות המפורטות לעיל) תישלחנה לכל חברי הקבוצה (בין אם נתנו את הסכמתם לכך ובין אם לאו), בכפוף לכך שבית המשפט הנכבד יקבע כי ההודעות האמורות על ההטבות אינן מהוות דבר פרסומת כהגדרתו בחוק.
27. מובהר, כי אין בשיגור ההודעה על ההטבה כדי להכשיר שיגור הודעות נוספות, המהוות דברי פרסומת כמשמעות מונח זה בחוק התקשורת, ללקוחות אשר לא נתנו את הסכמתם לקבלת הודעות כאמור.
28. יוער, כי טרם הגשת בקשה זו המשיבה ביצעה בדיקה מקדמית לצורך איתור חברי הקבוצה וחברי הקבוצה הזכאים, כהגדרתם לעיל, ומצאה כי קיימים במערכותיה (או במערכות החברות עימם התקשרה לצורך ביצוע דיוור) כתובות מייל או מספרי נייד של כלל חברי הקבוצה.
29. בתוך 14 ימים לאחר תום תקופת מימוש ההטבות (או תקופת מימוש ההטבות המוארכת), תמסור המשיבה הודעה לבית המשפט בדבר שיעור חברי הקבוצה הזכאים שמימשו את ההטבה (להלן: **"ההודעה על סיום מימוש ההטבות"**). ההודעה כאמור תימסר בצירוף תצהיר.
30. ככל שבמסגרת ההודעה על סיום מימוש ההטבות, שיעור המימוש של חברי הקבוצה הזכאים יהיה נמוך מ-50% ממספרם הכולל (1,763 איש), הרי שהמשיבה מתחייבת לתרום 880 מוצרים (לבחירתה מתוך האפשרויות שהוצעו לחברי הקבוצה הזכאים) לעמותת בלב אחד - לכלל ולפרט, שמטרתה לסייע ולשקם נכי צה"ל ומפעילה בית שיקומי לטובת הנכים כאמור, בתוך 30 ימי עסקים מהמועד שבו הוגשה ההודעה על סיום מימוש ההטבות, וכי לאחר מתן התרומה תוגש הודעת עדכון מטעמה לבית המשפט הנכבד.
31. ההטבות לעיל ניתנות מבלי שהמשיבה מודה בכל טענה שנטענה בבקשת האישור. כמו כן, הטבות אלו אינן מהוות תחשיב פיצוי על נזק כלשהו שכביכול נגרם למי מחברי הקבוצה, אלא מבוססת על שיקולים מעשיים של חיסכון בניהול הליך זה וקניית סיכון. מכל מקום יובהר כי המשיבה אינה מתחייבת לכך שההטבות (כולן או חלקן) ימומשו ע"י חברי הקבוצה, וכי היא לא תישא בעלויות נוספות כלשהן כתוצאה מאי מימוש ההטבות ע"י חברי הקבוצה פרט להסדר הקבוע בסעי' 30 לעיל.

#### **4.ג. ויתור ומעשה בית דין**

32. הצדדים מסכימים כי עם אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד, ובכפוף למילוי מלוא התחייבויות המשיבה במלואן ובמועדן, יתגבש אוטומטית ובאופן מידי ויתור, וייווצר מעשה בית דין ביחס לכל המעשים, המחדלים, הטענות (העובדתיות או המשפטיות), עילות התביעה, הדרישות והסעדים הנובעים, במישרין או בעקיפין, מבקשת האישור ו/או מהתובענה ביחס למבקשים ולכל חברי הקבוצה הזכאים, כהגדרתם בהסכם הפשרה, למעט חברי הקבוצה שהודעות פרישה מטעמם יאושרו על ידי בית המשפט. כתוצאה מכך, המבקשים וכל חברי הקבוצה הזכאים יהיו מנועים מלהעלות כל טענה, תלונה, דרישה או תביעה, במישרין או בעקיפין, נגד המשיבה ו/או כל גורם אחר הקשור באופן כלשהו (לרבות חברות Smooove, קונימבו ואקטיב טרייל), למי מהעניינים הנובעים או קשורים לכל אחד מהמעשים והמחדלים הנטענים, הטענות, עילות התביעה או הדרישות מושא בקשת האישור ו/או התובענה.
33. הסדר הפשרה, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, יהווה ויתור מלא ובלתי חוזר מצד המבקשים וכל חברי הקבוצה הזכאים (למעט חברי קבוצה שהודעות פרישה מטעמם יאושרו על ידי בית המשפט) ביחס לכל מעשה, מחדל, טענה (עובדתית או משפטית), עילות תביעה, דרישות וסעדים נגד המשיבה ו/או כל גורם אחר הקשור באופן כלשהו (לרבות חברות Smooove, קונימבו ואקטיב טרייל), לכל אחד מהמעשים והמחדלים הנטענים, הטענות, עילות התביעה או הדרישות מושא בקשת האישור ו/או התובענה.

34. כמו כן, המבקשים ובאי-כוחם מתחייבים בזאת, שלא להגיש, או לסייע להגיש, במישרין או בעקיפין, בקשה נוספת לאישור תובענה ייצוגית (או כל הליך אחר) בקשר עם הנטען בבקשת האישור.

35. מבלי לגרוע מהאמור לעיל יודגש, כי אין בהסדר הפשרה כדי לגרוע מזכותה של המשיבה (ושלה בלבד) לתבוע פיצוי ו/או השתתפות ו/או כל סעד אחר מחברות Smoove, קונימבו ו/או אקטיב טרייל, בכל עניין הקשור במישרין או בעקיפין לבקשת האישור ו/או התובענה ו/או הסדר הפשרה.

## **5.ג. הוראות נוספות**

36. המשיבה תישא בעלויות הכרוכות ביישום הסדר הפשרה.

37. הצדדים מתחייבים שהפרסומים להסדר הפשרה יתבצעו אך ורק בהתאם להוראות הסדר הפשרה, להוראות חוק תובענות ייצוגיות, לכל החלטה של בית המשפט הנעבד ולכל דין שיחול על הצדדים. הצדדים לא יבצעו כל פרסום אחר (במישרין או בעקיפין) ביחס להסדר הפשרה.

## **ד. ההסדר הינו ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה**

38. מהטעמים שיפורטו להלן, הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה והוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין בהתאם תקנה 12(א) לתקנות תובענות ייצוגיות ולסעיפים 16 ו-19(א) לחוק תובענות ייצוגיות. כמו-כן הסדר הפשרה משקף נכונה את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה אל מול היתרונות והחסרונות שבהסדר, בהתאם לתקנה 12(א)(7) לתקנות:

38.1. כל צד מעריך כי טענותיו מבוססות ובעלות משקל רב. משכך, אין בהסדר הפשרה משום הודאה של מי מהצדדים בטענה או דרישה כלשהי של הצד האחר. המשיבה מחזיקה בעמדתה כי לא הפרה את הוראות תנאי סעיף 30א לחוק התקשרות וכי לא נגרם נזק למי מחברי הקבוצה, ואילו המבקשים סבורים אחרת, הכל כמפורט בכתבי הטענות;

38.2. הסדר הפשרה כולל בתוכו הן הסדרה עתידית בדמות שינויים באתר המשיבה והן הטבות לחברי הקבוצה בדמות של מוצרים ושוברים, כאשר תועלת ההטבה עבורם היא גבוהה שכן החלק הארי מתוכם רכש ממוצרי המשיבה קודם להסדר הפשרה;

38.3. שווי הפיצוי לחברי הקבוצה העולה עד לכדי סך של 608,625 ש"ח, מהווה פיצוי הוגן וסביר (ואף למעלה מכך) ביחס לנזק הנטען שנגרם לחברי הקבוצה;

38.4. הנה כי כן, הסדר הפשרה יסייע להגשים את תכליתו של חוק תובענות ייצוגיות לקדם את "אכיפת הדין והרתעה מפני הפרתו" (סעיף 1(2) לחוק תובענות ייצוגיות). שכן, מדובר במנגנון פיצוי אשר מרתיע מפני הפרה עתידית תוך פיצוי הולם לציבור;

38.5. הצדדים מסכימים כי סיכויי ההליך הם בבחינת לוט בערפל. עד אשר תוכרע בקשת האישור, לא כל שכן התובענה הייצוגית, אילו יהיה צורך בכך, הצדדים יידרשו לנהל הליך משפטי ממושך ויקר, אשר תוצאותיו אינן ידועות לצדדים, בעוד שהתועלת הגלומה בהסדר הפשרה משקפת קניית סיכון סבירה על ידי הצדדים.

39. לאור האמור לעיל, הצדדים סבורים כי יהיה זה נכון שהסדר הפשרה וההסתלקות יאושרו על ידי בית המשפט הנכבד, בפרט גם בשים לב לכך שההידברות ביניהם החלה לאור המלצת בית המשפט הנכבד.

40. יובהר כי הסכמות הצדדים במסגרת בקשה זו, אינן משקפות ויתור על טענה ו/או הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר. ההסכמות נועדו לצורכי פשרה בלבד, והן משקללות את הסיכויים והסיכונים הטמונים בניהול התיק, כבכל פשרה במסגרת הליך משפטי. מטעמי זהירות מוסכם בזה, כי אם בקשה זו לא תתקבל הרי שלא יהיה בה ו/או בכל הקשור אליה במישרין ו/או בעקיפין, משום וויתור ו/או הודאה כלשהם מטעם מי מהצדדים, ולא ייעשה בה ובכל הקשור בה שימוש כלשהו.

41. לבסוף יובהר, כי אין באמור במסגרת הסדר הפשרה כדי לגרוע מזכותה של המשיבה (ושלה בלבד) לתבוע פיצוי ו/או השתתפות ו/או כל סעד אחר מחברות Smoove, קונימבו או אקטיב טרייל, בכל עניין הקשור במישרין או בעקיפין לבקשת האישור ו/או התובענה ו/או הסדר פשרה זה.

### **ה. המלצה מוסכמת לעניין תשלום גמול ושכר טרחה**

42. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים מגישים לבית המשפט הנכבד המלצה מוסכמת בנוגע לתשלום גמול למבקשים, ושכר טרחת באי כוחם, בשיעורים ובמועדים המפורטים כדלקמן:

42.1. המשיבה תשלם למבקשים 1-2 יחדיו גמול בסך של 9,000 ש"ח לכל מבקש (ובסך הכל 18,000 ש"ח) בתוספת מע"מ, ככל שחל.

42.2. המשיבה תשפה את המבקשים 1-2 בגין המחצית הראשונה של אגרת בית המשפט ששולמה על ידם בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 (להלן: "**תקנות האגרות**"), בסך כולל וסופי של 3,251 ש"ח (להלן: "**המחצית הראשונה של האגרה**").

42.3. המשיבה תשלם לב"כ המבקשים שכר טרחה בסך כולל וסופי של 62,000 ש"ח, בתוספת מע"מ כדין (להלן: "**שכר הטרחה**").

43. הגמול, המחצית הראשונה של האגרה ושכר הטרחה ישולמו באמצעות העברה בנקאית לב"כ המבקשים כדלקמן:

43.1. 60% משכר הטרחה, מלוא הגמול והמחצית הראשונה של האגרה ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע.

43.2. 40% משכר הטרחה ישולם לאחר שהמשיבה תשלם את התחייבויותיה לפי פרקים ג.2-ג.3 במלואן.

43.3. ביצוע התשלומים באמצעות העברה כספית בהתאם לסעיפים לעיל יותנה בקבלת פרטי חשבון בנק מלאים ומדויקים של ב"כ המבקשים, העברת אישור על ניהול חשבון בנק והנפקת חשבונית מס כדין, ככל שלתשלום מתווסף מע"מ. ב"כ המבקשים ימציאו גם אישור ניכוי מס במקור ואישור ניהול ספרים.

44. למען הסר ספק, יובהר, כי ההמלצה לשכר טרחה וגמול הם בנוסף להסדרה העתידית ולפיצוי שניתן לחברי הקבוצה.

45. השיקולים בפסיקת שכר טרחה למבקשים ובאי כוחם נקבעו בסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות, ונזכרו בפסיקה לא אחת: התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה לרבות ההסדרה העתידית; מורכבות ההליך; מידת הסיכון שנטלו על עצמם התובע הייצוגי ובאי-כוחו; כמות העבודה שהושקעה; ומידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית.

46. בענייננו, ברור לחלוטין שעסקינן בתביעה ראויה, אשר השיגה את מטרתה באופן מלא.

47. יצוין, כי המבקשים הציפו סוגיה צרכנית חשובה. בהקשר זה יש לזקוף לטובת המבקשים ובאי כוחם את הדרך הפרקטית בה הם ניהלו את ההליך, לטובת חברי הקבוצה.
48. לבסוף האיזון בין סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים לבין התועלת שתצמח לחברי הקבוצה הינו סביר ביותר גם כן.
49. התועלת שתצמח לחברי הקבוצה רבה, ואלה ייהנו מהטבה כספית בסך כולל של עד 608,625 ₪.
50. בעת חישוב התועלת שהניבה התובענה לקבוצה (לצורך קביעת הגמול ושכר הטרחה הראויים), יש לקחת בחשבון גם את התועלת העתידית שהושגה באמצעות הסדר הפשרה, ובתוך כך האפשרות להסרה גם באמצעות מסרון חוזר, אשר תספק מענה הולם למי שחושש או מנוע מללחוץ על קישור ייעודי, וכן השינויים שיבוצעו בנוגע לדברי פרסומת בהודעות דוא"ל של המשיבה.
51. בתי המשפט כבר קבעו כי יש מקום להתחשב בקביעת התועלת שיביא הסדר הפשרה, גם בזו שתצמח לחברי הקבוצה ו/או לציבור כתוצאה מהסדרה עתידית לה מתחייב הנתבע בתובענה ייצוגית, וכי יש להביא תועלת זו גם בבחינת פסיקת הגמול ושכר הטרחה הראויים (ר': עע"מ 6687/11 **מדינת ישראל נ' אבוטבול**, פס' 33 (נבו 25.12.2012); ת"צ (מחוזי חי') 12030-01-19 **מולרסקי נ' אי בר מים בע"מ**, פס' 15-17 (נבו 15.10.2020)).
52. אם כן, כאומר, סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים הם בשיעור של כ-3% (למבקשים יחדיו) וכ-11%, בהתאמה, מסכום שווי ההטבות לחברי הקבוצה (מבלי לקחת בחשבון את התועלת שתצמח לחברי הקבוצה ו/או הציבור כתוצאה מההסדרה העתידית לה התחייבה המשיבה במקרה דנן).
53. מדובר בשיעורים סבירים ביותר, ואף נמוכים מהפסיקה המנחה של בית המשפט העליון הנכבד בהקשר זה – ע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט**, פ"ד סה(2) 681 (2012).
54. יצוין, כי קביעתו זו של בית המשפט העליון הנכבד עולה בקנה אחד עם הרף שקבעו בתי המשפט בארה"ב. שם נקבע כלל אצבע לפיו שכר הטרחה למייצג יהיה בשיעור 25% מסכום הפיצוי לקבוצה, זהו הרף שסטייה ממנו תיעשה רק בנסיבות ובהנמקות מיוחדות.
55. פסיקת שכר טרחה וגמול בשיעור המבוקש תתיישב גם עם בחינה אמפירית של הסכומים המשולמים כשכר טרחה וגמול בארץ במסגרת הסדרי פשרה שנערכים לאחר אישור התובענה כייצוגית. אדרבא, אף השוואה שכזו מלמדת, כי לא רק ששכר הטרחה והגמול המומלצים סבירים, אלא שהם נמוכים באופן יחסי.
56. כך, ממאמרם של המלומדים פרופ' קלמנט ואח' עולה, כי שיעור שכר הטרחה הממוצע המשולם בשלב בקשת האישור עומד על 28.1%, והגמול הממוצע לתובע המייצג עומד על שיעור ממוצע של 16.9% משווי הפיצוי לקבוצה בתיקים אשר מסתיימים בהסדר פשרה לפני אישור התובענה (שיעורים גבוהים משמעותית מהמוסכם בענייננו) [אלון קלמנט, קרן וינשל-מרגל, יפעת טרבולוס ורוני אבישר-שדה **תובענות ייצוגיות בישראל – פרספקטיבה אמפירית** 9 (2014)].
57. אשר על כן, הצדדים סבורים כי הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבאי-כוחם הינם מידתיים וראויים ביחס לתועלת שתצמח לחברי הקבוצה מניהול ההליך עד תום ואף הולמים את הקבוע בפסיקה במקרים דומים. לפיכך, הצדדים סבורים שיש לפסוק גמול לתובעים ושכר טרחה לבאי-כוחם, בשיעור שהוסכם עליו לעיל.

## ו. סייגים ותנאי לתוקפו של הסדר הפשרה

58. הסדר הפשרה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר.
59. עם חתימתו של הסדר הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסדר, הצהרה, הבטחה, הבנה והתחייבות שנעשו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם לחתימתו של הסדר הפשרה, אם וככל שנעשו (וזאת בין אם הועלו על הכתב ובין אם נעשו בעל פה). כל טיוטות הסדר הפשרה והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסדר הפשרה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות משפטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים משפטיים ובכלל.
60. הצדדים מצהירים כי אין מניעה - חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסדר הפשרה, ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור ההסדר על-ידי בית המשפט הנכבד.
61. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר, וההסכמות שפורטו בהסדר נועדו לצרכי פשרה בלבד.
62. אם הסדר הפשרה וההסתלקות לא יאושר מכל סיבה שהיא או אם בית המשפט הנכבד ינהג כאמור בסעיף 19(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, יהיה כל אחד מהצדדים רשאי לבטל את הסדר הפשרה, על פי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי, וזאת לאחר מתן הודעה בכתב לב"כ הצד השני, ומבלי שהדבר יטיל עליו חבות כספית ו/או כל חבות אחרת. יובהר כי זכות ביטול זו אינה עומדת במקרה של שינוי שכר הטרחה ו/או הגמול על ידי בית המשפט.
63. במקרה שבו יוגש על-ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה ו/או עמדה לגבי הסדר הפשרה ו/או בקשה לביטול פסק הדין, והיה ויתקבל הערעור על פסק הדין ו/או הבקשה לביטול פסק הדין הני"ל, באופן המשנה מהותית את הסדר הפשרה, יהיה רשאי כל אחד מהצדדים, בתוך 30 ימים מיום שנמסר לו עותק של פסק הדין בערעור ו/או ההחלטה בבקשה לביטול כאמור, להודיע על ביטול הסדר הפשרה וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. יובהר כי זכות ביטול זו אינה עומדת במקרה של שינוי שכר הטרחה ו/או הגמול על ידי בית המשפט.
64. הסדר הפשרה לא יחול על חבר קבוצה שיגיש הודעת פרישה, בהתאם לקבוע בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות. כל הודעת פרישה תשלח בכתב לבית המשפט, עם העתק לב"כ המשיבה, בתוך התקופה הקבועה בסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות ו/או בתוך תקופה אחרת שתקבע על-ידי בית המשפט.
65. אם יתברר למשיבה כי נמסרו הודעות פרישה על-ידי 25 או יותר חברי קבוצה, תהיה המשיבה רשאית לבטל את הסדר הפשרה - לפי שיקול דעתה המוחלט - בהודעה בכתב שתמסר לבית המשפט ולב"כ המבקשים, בתוך 30 ימים מתום התקופה שנקבעה למתן הודעות פרישה.
66. במקרה שבו צד יממש את זכותו לבטל את הסדר הפשרה, הסדר הפשרה על נספחיו ופסק הדין בתובענה יהיו בטלים מעיקרא (Void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסדר הפשרה מלכתחילה, וכאילו לא ניתן פסק הדין כאמור. במקרה כזה, האמור בהסדר הפשרה ובפסק הדין לא ישמש את הצדדים כראיה בהליך משפטי כלשהו או בכל דרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולא תהיה למי מהצדדים כל תביעה או טענה או דרישה בקשר להסדר הפשרה או פסק הדין.

67. כל ויתור של צד מהצדדים להסדר הפשרה על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים, אלא אם כן ייעשו בכתב ויחתמו על-ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים.
68. הצדדים מתחייבים לעשות ככל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות ו/או הסתייגות להסדר על כל מרכיביו, כך שההסדר בנוסחו המצורף לבקשה זו יאושר על-ידי בית המשפט הנכבד.
69. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסדר הפשרה וההסתלקות ולבצע את כל הפעולות וכן לחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרשו לצורך ביצוע הוראות הסדר הפשרה.
70. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסדר הפשרה הן כמפורט בכתורת.

### **ז. העדר צורך במינוי בודק**

71. הצדדים סבורים, כי נוכח טיבו של הסדר הפשרה ובנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק. על מנת לסיים את ההליכים בתובענה באופן יעיל ומהיר, וללא הטלת הוצאות מיותרות, מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, ולהורות על אישור הסדר הפשרה מבלי להיזקק למינוי בודק. ואלו עיקר הטעמים לכך:
72. הסדר פשרה זה ותנאיו הם תוצאה של הערכת הצדדים את הסיכונים והסיכויים של התובענה הייצוגית. סכום הפשרה נקבע על בסיס משא ומתן, ואינו תולדה של חישוב אריתמטי, כך שאינו מצריך בדיקות כלכליות, חשבונאיות או אחרות. על כן, לבודק אין יתרון בבחינת הסדר הפשרה על פני בית המשפט הנכבד, אשר הוא בעל המומחיות הנדרשת להשיב על שאלות אלו בהתאם לחומרים אשר הונחו בפניו ולהעריך את הסיכויים והסיכונים של כל צד לתביעה על פי אותם נתונים (ראו למשל: ת"צ (ת"א) 47490-09-13 **תועלת לציבור נ' כלל תעשיות בע"מ** (פורסם בנבו 6.8.2015), ת"צ (מחוזי מרכז) 6245-01-13 **מלך נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ** (פורסם בנבו 12.5.2014).
73. הסדר הפשרה ויישומו אינם מצריכים מומחיות מקצועית רלוונטית כיוון שהנתונים המפורטים בהסדר הפשרה המצורף לבקשה זו הם נתונים ממערכות המשיבה המגובים בתצהיר מטעם נציג המשיבה, המאשר כי הנתונים הנ"ל נבחנו ונמצאו תקינים.

### **ח. בקשה לפטור מהמחצית השנייה של האגרה**

74. בית-המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 7א(א)(3) סיפא לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 הקובעת: "...רשאי בית המשפט לפטור את המשיב מתשלום חלקה השני של האגרה לפי פסקה זו, כולה או חלקה, מטעמים מיוחדים שיירשמו".
75. בענייננו, הצדדים פעלו במרץ, מחוץ לכותלי בית-המשפט הנכבד, על מנת ליישב את המחלוקת ביניהם והצליחו לגבש ולהביא לאישורו של הסדר פשרה ראוי והוגן כפי שפורט לעיל, באופן שיש בו כדי להביא לחיסכון במשאבים ובזמן שיפוטי יקר שהיה נדרש לבירור ההליך עד תומו; הסדר הפשרה הביא לתרומה לחברי הקבוצה כמפורט לעיל.

76. על כן, הצדדים סבורים כי מתקיימים בענייננו הטעמים המיוחדים המצדיקים מתן פטור כמבוקש (וראו לדוגמה מקרים בהם כך נפסק בנסיבות דומות: ת"צ (ת"א) 59492-11-18 **פלדמן נ' עוף והודו ברקת-חנות המפעל בע"מ** (נבו 14.2.2021); ת"צ (חי') 55830-09-19 **דמתי נ' סופר-ספיר בע"מ** (נבו 9.10.2020); ת"צ (חי') 4212-01-19 **אלון נ' ביו - גאיה בע"מ** (נבו 5.8.2019)).

### ט. סוף דבר

77. הצדדים סבורים - נוכח הערכותיהם את הסיכונים והסיכויים הטמונים בניהול התיק - כי הסדר הפשרה שאליו הגיעו כמפורט לעיל ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; וכי סיום ההליך בהסדר פשרה והסתלקות כאמור היא הדרך היעילה וההוגנת ביותר להכרעה במחלוקת בין הצדדים, באופן הממלא אחר מטרות חוק תובענות ייצוגיות באופן הולם וראוי בנסיבות העניין.

תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם מצורפים בתמיכה לבקשה זו, בהתאם לסעיפים 16(ב) ו-18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ובהתאם לתקנה 11 ותקנה 12 לתקנות תובענות הייצוגיות, וכן תצהיר מטעם המשיבה על היקף חברי הקבוצה, מחיר המוצרים לחברי הקבוצה הזכאים וכן לעלויות המשלוח.

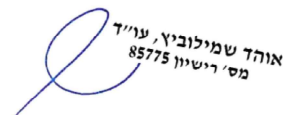


אביגיל זיפמן, עו"ד

הרצוג פוקס נאמן  
ב"כ המשיבה



יהונתן אוחיון, עו"ד



ב/תום שנפ, עו"ד

שנפ, שמילוביץ ושות'  
ב"כ המבקשים



אוהד שמילוביץ, עו"ד

## תצהיר

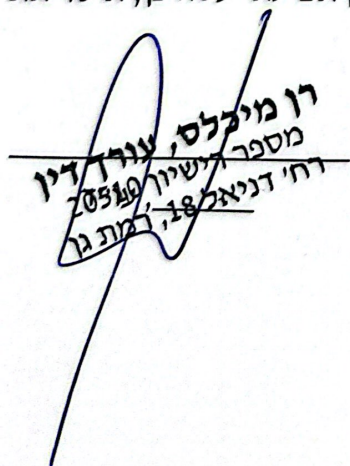
אני הח"מ, ערן דוידוביץ, נושא ת"ז שמספרה 200788693, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני המבקש בת"צ 16217-05-23 דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ המתנהל בבית משפט שלום בתל אביב-יפו ("התובענה").
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב) ולתקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 ("התקנות"), כתצהיר המוגש בתמיכה לבקשה לאישור הסדר הפשרה והסתלקות (להלן: "הבקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות" ו-"הסדר הפשרה והסתלקות"), המוגשת בגדרי התובענה.
3. אני מצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה ולהסתלקות, הם אלה המפורטים בו. אני מצהיר, כי אין פרטים מהותיים אחרים אשר לא פורטו בהסדר הפשרה והסתלקות.
4. מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה והסתלקות לעניין תשלום גמול עבורי ושכר טרחה לבא כוחי, כמפורט בהסדר הפשרה והסתלקות, לא ניתנו הבטחות או הובטחו מטעם המשיבה לי או לבאי כוחי כל תשלום או טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה והסתלקות.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
ערן דוידוביץ

אישור

הנני מאשר כי ביום 29/1/20 הופיע בפני עורך-דין ר' לוי, מר ערן דוידוביץ, המוכר לי אישית, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונותו הצהרתו הנ"ל וחתם עליה בפני.

  
ר' מיכל, עורך-דין  
מספר תעודת זהות 20510  
רח' דניאל 18, רמת גן

## תצהיר

אני הח"מ, **ויקטוריה אוסטרובסקי**, נושאת ת"ז שמספרה 309756872, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת, וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב כדלקמן:

1. אני המבקשת בת"צ 16217-05-23 **דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ**, המתנהל בבית משפט שלום בתל אביב-יפו ("**התובענה**").

2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב) ולתקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 ("**התקנות**"), כתצהיר המוגש בתמיכה לבקשה לאישור הסדר הפשרה והסתלקות (להלן: "**הבקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות**" ו-"**הסדר הפשרה והסתלקות**"), המוגשת בגדרי התובענה.

3. אני מצהירה, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה ולהסתלקות, הם אלה המפורטים בו. אני מצהירה, כי אין פרטים מהותיים אחרים אשר לא פורטו בהסדר הפשרה והסתלקות.

4. מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה והסתלקות לעניין תשלום גמול עבורי ושכר טרחה לבא כוחי, כמפורט בהסדר הפשרה והסתלקות, לא ניתנו הבטחות או הובטחו מטעם המשיבה לי או לבאי כוחי כל תשלום או טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה והסתלקות.

5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



ויקטוריה אוסטרובסקי

### אישור

#### בהתאם להחלטת ועדת האתיקה הארצית

אני הח"מ, עו"ד ליאור ברגמן, מרחוב דרך העצמאות 40, יהוד מונסון, מאשר כי ביום 29.1.26 בשעה 14:20, הופיעה בפניי **גב' ויקטוריה אוסטרובסקי**, נושאת ת"ז שמספרה **309756872**, שזוהתה על ידי ומוכרת לי אישית ו/או כלקוחה קבועה בהתאם להגדרת כלל 14 (ג) לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986 ולאחר שקיבלתי בדוא"ל אימות של זהות המצהירה מאת מערכת הזדהות הממשלתית של ממשל זמין. ההופעה לפניי בוצעה באמצעות היוועדות חזותית אשר מתועדת אצלי, כאשר המצהירה מופיעה לפניי על גבי הצג, עת הצהרתה מושא האימות לפניי, והיא מצהירה בפניי כי היא מצויה במדינת ישראל בזמן החתימה והאימות, והיא מסכימה לתיעוד החזותי ועשיית שימוש בו. לאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר את האמת, וכי היא צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה הנ"ל את נכונות הצהרתה אשר הוצגה לי במלואה במסגרת ההיוועדות החזותית וחתימה עליה מולי.

ליאור ברגמן, עו"ד

מ.ד. 81952

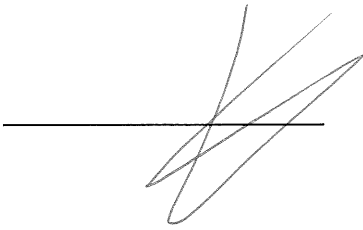
עו"ד, \_\_\_\_\_

## תצהיר

אני הח"מ, גיא אלבז, נושא ת"ז שמספרה 035710227, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן כמנהל בחברת קריסטלינו בע"מ (להלן: "המשיבה") ועושה תצהירי זה מטעמה, בתמיכה לבקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות (להלן: "הבקשה" ו"הסדר הפשרה והסתלקות") המוגשת במסגרת ההליך שסימונו ת"צ 16217-05-23 ערן דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ.
2. אני מצהיר, כי כל הפרטים המהותיים של הסדר הפשרה והסתלקות מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה והסתלקות המוגשת לבית המשפט הנכבד ומאשר את נכונות העובדות המשמשות יסוד לבקשה.
3. אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר או הסכמה אחרים בין המבקשים לבין המשיבה מלבד הסדר הפשרה והסתלקות המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה או מי מטעמה לא נתנו ולא יתנו כל סכום כסף או טובת הנאה למבקשים או לבאי-כוחם, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה והסתלקות, ובהתאם לאישורו של בית המשפט הנכבד.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

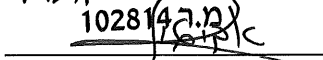


### אישור

אני הח"מ, עו"ד אביגיל חיה זייפמן, מאשרת כי ביום 8.2.2026 הופיע בפני מר גיא אלבז, נושא ת"ז שמספרה 035710227, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפניי.

אביגיל חיה זייפמן, עו"ד

מ.ג. 102814



אביגיל חיה זייפמן, עו"ד

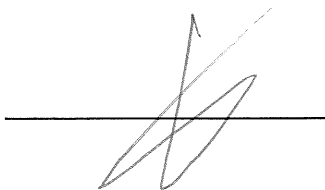
## תצהיר

אני הח"מ, גיא אלבז, נושא ת"ז שמספרה 035710227, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסדר הפשרה והסתלקות (להלן: "**הבקשה**") ו-"**הסדר הפשרה והסתלקות**") מטעם המשיבה, חברת קריסטלינו בע"מ (להלן: "**המשיבה**"), המוגשת במסגרת ההליך שסימונו ת"צ 16217-05-23 **ערן דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ**.
2. אני משמש כמנהל בחברת קריסטלינו ומוסמך לתת תצהיר מטעמה בהליך זה. מונחים וביטויים שלא הוגדרו במפורש בתצהיר זה תהא להם המשמעות שהוענקה להם בבקשה.
3. על בסיס נתונים שהועברו אליי ממערכותיהן של החברות החיצוניות המספקות שירותי ניהול ותפעול שירותי דיור, חברת קונימבו אינראקטיב בע"מ וחברת אקטיב טרייל בע"מ, היקף חברי הקבוצה הרלוונטיים להסדר הפשרה והסתלקות הוא כדלקמן:
  - 3.1. מספר חברי הקבוצה הזכאים ל"הטבה של מוצר" במסגרת הסדר הפשרה, עומד על 1,763 משתמשים;
  - 3.2. מספר יתר חברי קבוצה הזכאים ל"הטבה של שובר" במסגרת הסדר ההסתלקות, עומד על 18,531 משתמשים.
4. ויודגש כי מספר חברי הקבוצה הזכאים ל"הטבה של מוצר" במסגרת הסדר הפשרה, מכיל בתוכם, את כלל הלקוחות שנכללו ברשימת הדיור של המשיבה אך ביקשו, במועד כלשהו לאחר צירופם לרשימה, להסיר אותם מרשימת הדיור ולמרות זאת נשלחה אליהם ביום 31.10.2022 הודעת Smoove, בשל כשל טכני נקודתי במערכת המידע שסופקה למשיבה על-ידי חברות חיצוניות.
5. יתר חברי הקבוצה, שמספרם עומד על 18,531 משתמשים, ואשר אינם נמנים על חברי הקבוצה הזכאים להסדר הפשרה, מכילים את הלקוחות שנכללו ברשימת הדיור של המשיבה וקיבלו ממנה הודעות דיור, אך לא ביקשו במועדים הרלוונטיים לבקשת האישור להסיר אותם מרשימת הדיור.
6. המוצרים המוצעים לחברי הקבוצה הזכאים במסגרת הסדר הפשרה הם מוצרים שמחירם באתר האינטרנט של המשיבה עומד לפחות על סך של 100 ש"ח (כולל מע"מ), כאשר עלות המשלוח המשווערת לכל משלוח הינה 35 ש"ח.

העתק צילום מסך של המוצרים המוצעים מתוך אתר האינטרנט של המשיבה מצ"ב כנספח "1" לתצהירי זה.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

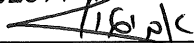


אישור

אני הח"מ, עו"ד אביגיל חיה זייפמן, מאשרת כי ביום 8.2.2026 הופיע בפני מר גיא אלבז, נושא ת"ז שמספרה 035710227, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפניי.

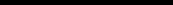
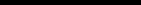
אביגיל חיה זייפמן, עו"ד

מס' 102814

 א.כ. 116

אביגיל חיה זייפמן, עו"ד



 חפש... 
  סניפים  מאמרים
  1-700-503344  
 050-9691389
  

דף הבית < אביזרים חכמים < מקולים ניידים < מקול בלוטוס אלחוטי

## רמקול בלוטוס אלחוטי

אופנתי מדליק אורות

- ⊙ נטען בטייפ סי(כלול במארז)
- ⊙ ניתן לחבר גם כבל AUX ולא רק בחיבור בלוטוס
- ⊙ אופציה לכניסה של כרטיס זיכרון
- ⊙ 5 שעות עבודה בטעינה אחת

## הוסף להשוואה



## חשוב לנו שתדעו:

- ◀ אחריות: שנה אחריות יבואן רשמי
- ◀ אפשרות לעד 12 תשלומים ללא ריבית
- ◀ משלוח עד הבית עד 10 ימי עסקים, קניה מאובטחת ושירות לקוחות מעולה

**+**  
**1**  
**-**

**קנה עכשיו**

## הוספה לעגלה

100

אחריות: שנה אחריות יבואן רשמי  
זמן אספקה: 10 ימי עסקים, קיימת



שאל אותנו על מוצר זה

0 לייק [שיתוף](#)

## מה אומרים עלינו בזאפ

- ✓ פעם שנייה שאני רוכש מוצר בחנות, שירות אמין ומעולה, מחירים זולים ושירות לקוחות מצויין, ממליץ בחום.
- ✓ חנות מצויינת. הזמנתי מהם שואב אבק גיימי הגיע במהירות ועובד מצויין! חנות מומלצת בהחלט.
- ✓ חנות מצוינת, מוצרים ברמה איכותית, שירות אדיב, המוצר הגיע מהר, הוא איכותי עושה עבודה טובה.
- ✓ שירות מצויין, הגעתי לחנות בתל אביב באבן גבירול וקניתי שואב אבק של שיאומי השירות היה מצויין והשואב עובד טוב מאוד, אנחנו מאוד מבסוטים.
- ✓ הגענו לחנות להתרשם מהמוצרים המצוינים, ישר שניגשנו איננו המוכרים והציעו להגשים כיצד שואבי האבק עובדים בהחלט התרשמו והחלטנו לקנות... חווית שירות מעולה צוות אדיב!
- ✓ מקום עם שירות טוב, המון סניפים בתל אביב שפתוחים ברוב שעות היום. הרבה מוצרים בסניפים.

- ⦿ טכנולוגיות חיבור: אלחוטיות 2.4GHz
- ⦿ חיבור למחשב מקלט USB
- ⦿ חיישן: Optical Sensor – דור חדש
- ⦿ DPI: מתכוון (לא מצוין ערכים מדויקים על האריזה)
- ⦿ מספר כפתורים: 3 כפתורים + גלגלת
- ⦿ תאמויות:
  - Windows
  - macOS
- ⦿ שימוש: משרדי/ ביתי
- ⦿ עיצוב: ארגונומי, מופקסטי
- ⦿ התקנה: Plug & Play – ללא צורך בדרייברים

## הוסף להשוואה



- ◀ זמן אספקה: עד 5 ימי עסקים
- ◀ אפשרות לעד 12 תשלומים ללא ריבית
- ◀ משלוח עד הבית עד 14 ימי עסקים,
- ◀ קניה מאובטחת ושירות לקוחות מעולה

$$\begin{array}{r} + \\ 1 \\ - \end{array}$$

**קנה עכשיו**

## הוספה לעגלה

109

זמן אספקה: 5 ימי עסקים, קיימת אפשרות לאיסוף עצמי



שאל אותנו על מוצר זה

0 קריאה

- ✔ פעם שנייה שאני רוכש מוצר בחנות, שירות אמין ומעולה, מחירים זולים ושירות לקוחות מצוין, ממליץ בחום.
- ✔ חנות מצוינת. הזמנתי מהם שואב גיימי הגיע במהירות ועובד מצוין! חנות מומלצת בהחלט.
- ✔ חנות מצוינת, מוצרים ברמה איכותית, שירות אדיב, המוצר הגיע מהר, הוא איכותי עושה עבודה טובה.
- ✔ שירות מצוין, הגעתי לחנות בתל אביב באבן גבירול וקניתי שואב אבק של שיאומי השירות היה מצוין והשואב עובד טוב מאוד, אנחנו מאוד מבסוטים.
- ✔ הגענו לחנות להתרשם מהמוצרים המצוינים, ישר שניגשנו אליהם המוכרים והציגו לנו הגשים כיצד שואבי האבק עובדים בהחלט התרשמו והחלטנו לקנות... חווית שירות מעולה צוות אדיב!
- ✔ מקום עם שירות טוב, המון סניפים בתל אביב שפתוחים ברוב שעות היום. הרבה מוצרים בסניפים.
- ✔ חנות מספר אחת וגם המוכרים, באמת אלופים ושירות הכי טוב שנתקלתי עד היום.
- ✔ הזמנתי דרכם קורקינט חשמלי, הגיע מורכב עם כל החלקים ועובד מעולה, אחלה מחיר ואחלה שירות

## תצהיר

אני הח"מ, עוה"ד **אוהד שמילוביץ**, נושא ת"ז שמספרה **301125019**, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לכל העונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני משמש כבא כוחם של מר ערן דוידוביץ וגב' ויקטוריה אוסטרובסקי (יחדיו: "**המבקשים**"), במסגרת ת"צ 16217-05-23 **דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ** (להלן: "**התובענה**"), המתנהל בבית המשפט השלום תל אביב יפו.

2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("**החוק**") וכן, בהתאם לתקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010, כתצהיר המוגש בגדרי בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות ("**הסדר פשרה והסתלקות**").

3. אני מצהיר כי, כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים לתובענה, מפורטות בהסדר הפשרה והסתלקות. קראתי את הסכם הסדר הפשרה והסתלקות החתום, טרם חתימתי על תצהיר זה, והוא מהווה חלק בלתי נפרד מתצהירי.

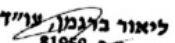
4. למיטב ידיעתי, מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה והסתלקות לעניין תשלום גמול למבקשים ושכר טרחה לח"מ, כמפורט בהסדר הפשרה והסתלקות, לא ניתנו הבטחות או הובטחו מטעם המשיבה למבקשים או לי כל תשלום או טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה וההסתלקות.

5. הנני מצהיר כי זהו שמי, להלן חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

  
\_\_\_\_\_  
אוהד שמילוביץ

## אישור

אני החתום מטה, עורך דין ליאור ברגמן, מאשר בזה כי ביום 29.1.26, הופיע בפני מר אוהד שמילוביץ, נושא ת"ז שמספרה 301125019, ולאחר שהוזהרתי שעליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

  
\_\_\_\_\_  
ליאור ברגמן, עו"ד  
מ.ר. 81952

\_\_\_\_\_, עורך-דין

## תצהיר

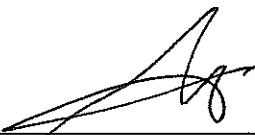
אני הח"מ, עו"ד יהונתן אוחיון, נושא ת"ז שמספרה 021775614, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני בא-כוחה של המשיבה, קריסטלינו בע"מ (להלן: "המשיבה"), בת"צ 16217-05-23 ערן דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ (להלן: "ההליך"), במסגרתו נחתם הסדר פשרה והסתלקות בין הצדדים אשר מוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "הסדר הפשרה והסתלקות").

2. בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ועל-פי הוראות תקנה 12(ב)(2) ותקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010, הריני להצהיר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים לפשרה ולהסתלקות בהליך מפורטים בבקשה לאישור הסדר הפשרה והסתלקות.

3. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר או הסכמה בין המבקשים לבין המשיבה מלבד הסדר הפשרה והסתלקות המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי המשיבה או מי מטעמה לא נתנו ולא יתנו כל סכום כסף או טובת הנאה למבקשים או לבאי-כוחם, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה והסתלקות, ובהתאם לאישורו של בית המשפט הנכבד.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן הצהרתי אמת.

  
יהונתן אוחיון, עו"ד

## אישור

אני הח"מ, עו"ד אביגיל חיה זייפמן, מאשרת כי ביום 10.2.2026 הופיע בפני, במשרדי ברחוב יצחק שדה 6, תל אביב, עו"ד יהונתן אוחיון, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפניי.

אביגיל חיה זייפמן, עו"ד

102814748 (ק.מ.)

אביגיל חיה זייפמן, עו"ד

תוכן עניינים

| מס' | שם הנספח            | עמ' |
|-----|---------------------|-----|
| 1   | הודעה ראשונה לציבור | 25  |

## נספח 1

# הודעה ראשונה לציבור

עמ' 25

**הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות בבקשה לאישור תובענה כייצוגית**  
**לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")**

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק, כי ביום 1.2.2026 הוגשה לבית משפט השלום בתל אביב-יפו ("בית המשפט") בקשה לאישור הסדר פשרה והסתלקות ("ההסדר") בעניין ת"צ 16217-05-23 **דוידוביץ ואח' נ' קריסטלינו בע"מ ("בקשת האישור")**.

בבקשת האישור נטען ע"י המבקשים, ערן דוידוביץ וויקטוריה אוסטרובסקי ("המבקשים"), כי המשיבה, קריסטלינו בע"מ ("המשיבה"), הפרה את סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, בכל הנוגע למשלוח הודעות שיווקיות בדואר אלקטרוני (מייל) ובמסרונים. המשיבה טענה כי דין בקשת האישור להידחות על הסף, ולחלופין להידחות לגופה. המבקשים מצידם חלקו על טענות המשיבה. על-מנת למנוע את הצורך בניהול הליכים משפטיים ממושכים, הצדדים נשאו ונתנו בתום לב והגיעו להסדר פשרה והסתלקות מבלי להודות באף אחת מהתביעות, הטענות או ההגנות של הצד שכנגד.

**הגדרת הקבוצה:** כל נמען שקיבל מהמשיבה דברי פרסומת ב-7 שנים האחרונות, לפני המועד להגשת בקשת האישור ("הקבוצה"). לצורך תחולת הסדר הפשרה, חברי הקבוצה מתחלקים באופן הבא:

א. חברי קבוצה שביקשו להסיר את עצמם מרשימת הדיוור של המשיבה ולאחר מכן קיבלו הודעת דיוור פרסומי בשמה במסגרת הודעות שנשלחו ע"י חברות דיוור חיצוניות, חברת Smoove ו/או חברת קונימבו, יהיו זכאים ל"הטבה של מוצר" ויחולו עליהם ההסדרים העתידיים, כמוגדר בהסדר ("חברי הקבוצה הזכאים"). מספר חברי הקבוצה הזכאים עומד על 1,763 משתמשים.

ב. יתר חברי הקבוצה יהיו זכאים ל"הטבה של שובר" ויחולו עליהם הוראות ההסתלקות וההטבה, כמוגדר בהסדר. מספר יתר חברי הקבוצה עומד על 18,531 משתמשים.

**תמצית ההסדר:** בהסדר הפשרה והסתלקות, בכפוף ובהתאם לכל התנאים המפורטים בו, המשיבה הסכימה להעניק הטבות לחברי הקבוצה מבלי להודות בכל טענה, תביעה או דרישה שנטענו בבקשת האישור או בתובענה:

**לחברי הקבוצה הזכאים** – מוצר הנמכר באתר האינטרנט של המשיבה במחיר של 100 ש"ח (כולל מע"מ), וכן משלוח ישיר של המוצר לכתובות שיימסרו על ידם ("ההטבה של המוצר"). ההטבה תינתן לחברי הקבוצה ללא תשלום, לרבות עלות המשלוח המוערך בסך של 35 ש"ח.

**ליתר חברי הקבוצה** – "קרדיט" בדמות שובר (קופון) בשווי 20 ש"ח שיינתן באמצעות קוד קופון אישי לטובת רכישת מוצרים באתר המשיבה ("ההטבה של השובר"). השובר יהיה ללא כל תנאי מנימוס רכישה.

**הסדרים עתידיים** – המשיבה תערוך שינויים באתר האינטרנט שלה בכתובת [www.XiStore.co.il](http://www.XiStore.co.il) וכן תעמוד בדרישות הצורניות הקבועות בחוק התקשורת, כדלקמן: הצטרפות לרשימת הדיוור תתבצע רק באמצעות סימון אקטיבי של הלקוח; ציון המילה 'פרסומת' בכותרת ההודעה; הוספת אפשרות להסרה באמצעות השבה לכתובת המייל; הוספת אפשרות להסרה באמצעות השבה במסרון חוזר; הפרדה ברורה בין הנושא של שליחת דברי פרסומת ורשימת דיוור בתקנון לבין יתר התנאים בתקנון; שיפורים בניסוח הוראות התקנון לגבי לקוחות המבצעים רכישה, כדי להבהיר את התנאים להצטרפות לרשימת הדיוור.

**ויתור על תביעות:** אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט יהווה מעשה בית דין וויתור מלא ובלתי חוזר מצד כל חברי הקבוצה הזכאים להסדר הפשרה ביחס לכל המעשים, המחדלים, הטענות (העובדות או המשפטיים), עילות התביעה, הדרישות והסעדים הנובעים, במישרין או בעקיפין, מבקשת האישור ו/או מהתובענה ביחס לכל חברי הקבוצה, כהגדרתם בהסדר הפשרה, למעט חברי קבוצה שהודעות פרישה מטעמם יאושרו על ידי בית המשפט. כתוצאה מכך, חברי הקבוצה הזכאים להסדר הפשרה מנועים מלהעלות כל טענה, תלונה, דרישה או תביעה, במישרין או בעקיפין, נגד המשיבה ו/או כל גורם אחר הקשור באופן כלשהו (לרבות חברות Smoove, קונימבו ואקטיב טרייל), למי מהעניינים הנובעים או קשורים לכל אחד מהמעשים והמחדלים הנטענים, הטענות, עילות התביעה או הדרישות מושא בקשת האישור ו/או התובענה. ביחס ליתר חברי הקבוצה – יחולו הוראות ההסתלקות כמפורט בהסדר.

**התנגדויות ופרישה מההסדר:** כל חבר בקבוצה ו/או גורם אחר המנוי בסעיף 18(ד) לחוק, רשאי להגיש לביהמ"ש התנגדות מנומקת להסדר, עם העתק לבאי כוח הצדדים, בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו ("התנגדות"); וכן להודיע בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, כי אינו מעוניין להיכלל בקבוצה ("הודעת פרישה"). ההסדר יחייב את כל חברי הקבוצה, בהתאם להוראותיו, שלא מסרו הודעות פרישה.

הסדר הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית משפט השלום בתל אביב-יפו, ברחוב ויצמן 1, תל אביב-יפו, בפנקס התובענות הייצוגיות וכן בתיאום מראש אצל ב"כ המבקשים, עוה"ד אוהד שמילוביץ ותום שנפ, רח' העצמאות 40, יהוד; טל': 03-6090434; פקס: 03-7155001, דוא"ל: [office@sso-law.com](mailto:office@sso-law.com). **תוכן הודעה זו אושר ע"י ביהמ"ש ומפורסם על פי החלטתו.** בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין הודעה זו, יגברו הוראות ההסדר.

יהונתן אוהיון, עו"ד  
 אביגיל זייפמן, עו"ד  
 הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין  
 ב"כ המשיבה

אוהד שמילוביץ, עו"ד  
 תום שנפ, עו"ד  
 שנפ, שמילוביץ ושות'  
 ב"כ המבקשים